

Výzva ŘO IROP	45. výzva - Dokumenty územního rozvoje CLLD, aktivita Regulační plány
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce verze 1.2, platnost od 6.11.2019
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.7</b>	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</b>			ANO - aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE - aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
	Je v kapitole Podrobný popis projektu v Podkladech pro hodnocení Žádosti o podporu (příloha č. 4B těchto Specifických pravidel) popsána veřejná podpora?			
	Pokud projekt není v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory), bude podpora poskytnuta v režimu podpory malého rozsahu "de-minimis" dle Nařízení č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP, má žadatel volný limit podpory de minimis pokrývající celou část celkových způsobilých výdajů dle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 nebo v případě, že poskytnutá podpora de minimis přesahuje 200 000 EUR, dojde ke dni vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (do 50 dnů od zahájení ZoZ) ukončením platnosti poskytnuté podpory zapsané v registru de minimis, ke snížení poskytnuté podpory pod limit 200 000 EUR?			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP, je na záložce Subjekty projektu zaškrtnuto pole pro definici jednoho podniku (propojeného podniku)?			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP, je zaškrtnuto pole "Veřejná podpora" v rámci doplňkových informací na záložce "Projekt"?			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP, je na záložce "Veřejná podpora", část "Režim podpory" vybrána hodnota "Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013)"?			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP, jsou v záložce Subjekty projektu uvedeny všechny subjekty v definici jednoho podniku (propojeného podniku)? Poznámka: Z důvodu závazku Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže bude ověření naplnění definice „jednoho podniku“ prováděno na základě skutečností platných v den provádění hodnocení. V návaznosti na specifická pravidla a postup zohledňování slučování a rozdělování subjektů je možné žadatele vyzvat, ať uvede údaje do souladu se skutečností, pokud po podání žádosti o podporu došlo ke změně vztahů definovaných dle Nařízení č.1407/2013 čl.2 odst.2. <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			
<b>1.8</b>	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný</b>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku; nebo výpis z trestního rejstříku obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU
	Je Žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)?			
<b>1.14</b>	<b>Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem na pořízení dokumentů územního rozvoje</b>			ANO – žadatel doložil smlouvu s dodavatelem. NE – žadatel nedoložil smlouvu s dodavatelem.
	Má žadatel uzavřenu smlouvu s projektantem regulačního plánu na zpracování všech regulačních plánů?			

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.1</b>	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b>			
	Je Žádost podána přes MS2014+?			
	Jsou informace uvedené v Žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Jsou v Žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
<b>1.2</b>	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p><b>Žádost podepsal:</b> statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i></p> <p>pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i></p> <p>pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i></p>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
<b>1.3</b>	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO</b>			
	<p><b>Plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva</b> Je doložena plná moc/pověření/usnesení? (záložka Plné moci) <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis Žádosti o podporu? <i>V případě, že Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu? <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p><b>• Smlouvy s dodavateli</b> Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit žádné zadávací nebo výběrové řízení (byl uskutečněn přímý nákup) je odpověď NR</i></p> <p>Je smlouva včetně případných uzavřených dodatků přiložena prostřednictvím modulu Veřejné zakázky? <i>Pokud nebylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit žádné zadávací nebo výběrové řízení (byl uskutečněn přímý nákup) je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou všechny veřejné zakázky ukončeny?</p> <p>Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v Žádosti o podporu podporovaným aktivitám?</p> <p>Je v případě přímého nákupu doložena uzavřená smlouva s dodavatelem/projektantem a odpovídá její předmět podporovaným aktivitám? (záložka Dokumenty) <i>Pokud bylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit zadávací nebo výběrové řízení je odpověď NR.</i></p> <p>Obsahuje smlouva s projektantem požadavky na členění obsahu dokumentace podle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a na respektování obecných podmínek na využití pozemků a cenu v členění po jednotlivých fázích projednávání regulačního plánu?</p> <p><b>• Podklady pro hodnocení Žádosti o podporu</b> (záložka Dokumenty) Je doložen dokument Podklady pro hodnocení Žádosti o podporu ?</p> <p>Je dokument Podklady pro hodnocení Žádosti o podporu vytvořen podle osnovy uvedené v příloze č. 4B Specifických pravidel ?</p> <p><b>• Informace k zadání regulačního plánu</b> Je doložen výpis z usnesení zastupitelstva o schválení zadání regulačního plánu z vlastního podnětu nenahrazujícího územní rozhodnutí? <i>Pokud bylo vydání regulačního plánu uloženo jako podmínka pro rozhodování o změnách v území v územním plánu, jehož součástí je zadání regulačního plánu, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doloženo zadání regulačního plánu? <i>Pokud bylo vydání regulačního plánu uloženo jako podmínka pro rozhodování o změnách v území v územním plánu, jehož součástí je zadání regulačního plánu, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen předávací protokol o předání zadání regulačního plánu z podnětu nenahrazujícího územní rozhodnutí zhotoviteli (projektantovi)? <i>Pokud schválilo zadání regulačního plánu zastupitelstvo, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen opis relevantní části územního plánu, ze kterého je patrné zadání pro regulační plán z podnětu nenahrazujícího územní rozhodnutí v případě, že bylo vydání regulačního plánu uloženo jako podmínka pro rozhodování o změnách v území v územním plánu, jehož součástí je zadání regulačního plánu ? <i>Pokud schválilo zadání regulačního plánu zastupitelstvo, je odpověď NR.</i></p>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘO v dokumentaci k výzvě. NE
<b>1.4</b>	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO</b>			
	<p>Je v Podkladech pro hodnocení Žádosti o podporu/Žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na zpracování regulačního plánu?</p> <p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.06.2023 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu?</p> <p>Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami uvedenými ve výzvě? Cílovou skupinou jsou veřejná správa, občané, podnikatelé, subjekty ochrany přírody, obce, kraje.</p> <p>Je v Podkladech pro hodnocení Žádosti o podporu, kapitola Podrobný popis projektu, popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p>			ANO – projekt je v souladu s výzvou ŘO NE – projekt není v souladu s výzvou ŘO

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou procenta míry podpory z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení a jiné peněžní příjmy (Žádost o podporu)?			
	Je území realizace na území obce s rozšířenou působností (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu /plošného opatření/Místo realizace)?			
	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)?			
<b>1.5</b>	<b>Výsledky projektu jsou udržitelné</b>			
	Je v kapitole Udržitelnost projektu Podkladů pro hodnocení Žádosti o podporu uveden odkaz na internetové stránky obce, kde bude platný regulační plán zveřejněn?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončením financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončením financování
	Je v kapitole Udržitelnost projektu Podkladů pro hodnocení Žádosti o podporu uvedeno datum předpokládaného vydání regulačního plánu?			
	Je v kapitole Udržitelnost projektu Podkladů pro hodnocení Žádosti o podporu uvedeno datum předpokládaného nabytí účinnosti regulačního plánu?			
<b>1.6</b>	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)</b>			
	Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola Vliv projektu na horizontální principy Podkladů pro hodnocení Žádosti o podporu)?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola Vliv projektu na horizontální principy Podkladů pro hodnocení Žádosti o podporu) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
<b>1.10</b>	<b>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu</b>			
	Jsou v Žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu uvedeným v Žádosti o podporu/Podkladech pro hodnocení Žádosti o podporu? • indikátor výstupu 9 02 02 - Počet regulačních plánů (povinný pro všechny projekty) • indikátor výsledku 9 02 10 - Plocha území pokrytá územní plánem, regulačním plánem a územní studií (povinný pro všechny projekty)			ANO - cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu NE - cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (9 02 02, 9 02 10) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (9 02 02, 9 02 10), v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je naplnění cílových hodnot indikátorů projektu nastaveno k datu ukončení fyzické realizace projektu?			
<b>1.11</b>	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu</b>			
	Je v kapitole Management projektu a řízení lidských zdrojů Podkladů pro hodnocení uvedeno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci a udržitelnosti projektu?			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
<b>1.15</b>	<b>V projektu bylo ověřeno riziko dvojího financování</b>			ANO – v projektu bylo ověřeno riziko dvojího financování. NE – v projektu nebylo ověřeno riziko dvojího financování. Pokud při kontrole zjištěno riziko dvojího financování, tj. byla žadatelem nebo MAS poskytnuta informace o dalším podaném projektu žadatele do IROP, uvede hodnotitel do odůvodnění kritéria a do depeše na manažera projektu: číslo/název projektu a odkaz na depeši/žádost/přílohy, kde je tato informace uvedena.
	Byla provedena kontrola rizika dvojího financování níže uvedeným způsobem? • kontrola textu v žádosti o podporu a přílohách, zda žadatel nevedl informaci o dalším podaném projektu v IROP se shodnými aktivitami • kontrola předávací depeše od MAS, zda MAS nevedla informaci o dalším podaném projektu v IROP se shodnými aktivitami  <i>Pokud byla provedena kontrola dvojího financování, je vždy odpověď ANO.</i>			
<b>1.13</b>	<b>V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů stanovené ve výzvě.</b>	NR	Nerelevantní pro všechny projekty - žadatel nemá povinnost zpracovávat eCBA.	ANO - projekt dosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NE - projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ - hodnocení se nemusí provádět.

<b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
<b>Napravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.